

Utilidad diagnóstica del EUROTEST para Deterioro Cognitivo

Carnero Pardo C¹, Rubí Callejón J², Goñi Imízcoz M³,
Indakoetxea Juanbeltz B⁴, García de la Rocha ML⁵,
Miralles Martínez A⁶, Lara Lara M⁶, Lacruz Bescos F⁷,
Dobato Ayuso JL⁸, en nombre del Grupo Trans-EUROTEST

- 1.- Hospital Universitario Virgen de las Nieves, Granada
- 2.- Hospital Torrecárdenas, Almería
- 3.- Hospital Divino Vallés, Burgos
- 4.- Hospital de Donosti, San Sebastián
- 5.- Hospital Central de la Defensa, Madrid
- 6.- Hospital La Paz, Madrid
- 7.- Hospital de Navarra, Pamplona
- 8.- Hospital Fundación Alcorcón, Madrid



EL EUROTTEST

- **Parte I: Conocimiento**
 - Enumerar las monedas
 - Enumerar los billetes
 - Total 15 puntos
- **Parte II: Cálculo**
 - 11 monedas (2-1, 1-0.5, 3-0.2, 5-0.1)
 - 5 ítems (contar, cambiar, sumar, dividir x2, dividir x3)
 - Total 10 puntos
- **Tarea de Distracción (TFVs)**
 - Animales en un minuto
- **Parte III: Recordar**
 - 3 ítems (monedas, dinero, tipos)
 - Total 10 puntos



Total: 0 - 35 puntos




EI EUROTTEST

- Rápido
- Fácil y Simple
- Aplicable a analfabetos
- Sus resultados no están influenciadas por factores educativos
- Fiable ($F_{t-r} = 0.94$, $F_i = 0.92$)
- Válido para demencia
 - Estudio Fase I (caso-control): $\hat{a}ROC = 0.96$
 - Estudio Fase II (transversal): $\hat{a}ROC = 0.93$



Objetivos

- Evaluar la utilidad diagnóstica (UD) del EUROTEST para "Deterioro Cognitivo"
- Comparar esta UD con la de los test de detección más utilizados
- Evaluar la influencia de factores sociodemográficos en la UD del EUROTEST



Material y Métodos

- Estudio Trans-EUROTTEST: transversal, multicéntrico, naturalístico realizado en consultas de Neurología Gral
- Sujetos >60 años con diagnóstico establecido
- Diagnóstico
 - Deterioro Cognitivo (DET)
 - Demencia (Criterios DSM-IV)
 - Deterioro Cognitivo Ligero (Criterios GENCD-SEN)
 - No Deterioro Cognitivo (NoDET)
- EUROTTEST + TFVs + (MMSE, MEC o SPMSQ)

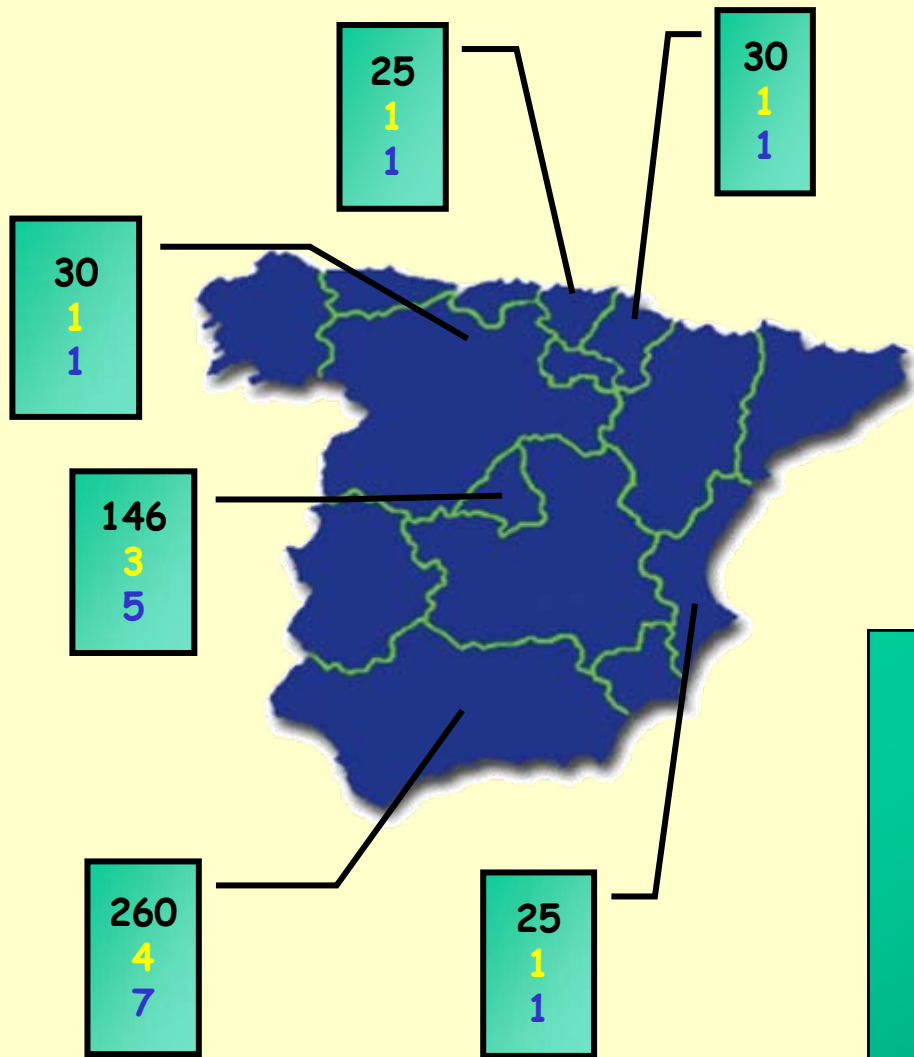


Análisis Estadístico

- **Comparación muestra estratificada**
Variable cuantitativas: test t Student
Variables cualitativas: χ^2
- **Utilidad Diagnóstica**
Área bajo la curva ROC ($\hat{A}ROC$)
- **Comparación UD**
Comparación $\hat{A}ROC$ (Método Hanley & McNeill)
- **Influencia variables sociodemográficas**
Análisis de regresión logística (VD: DET; VI: EUROTTEST);
comparación del modelo crudo y ajustado por variables sociodemográficas

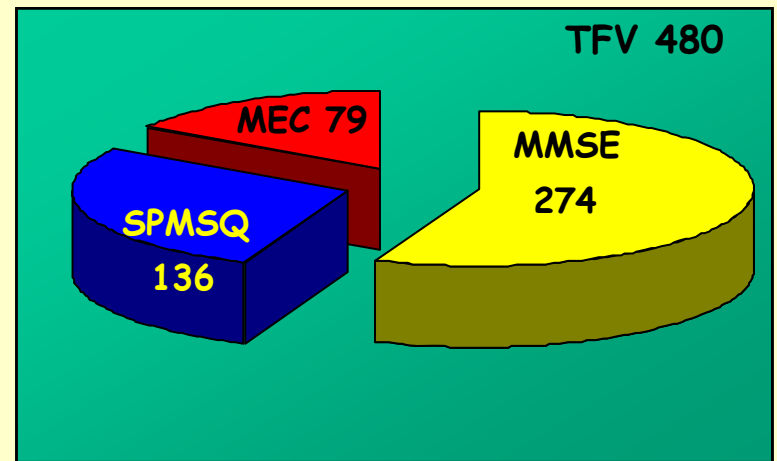


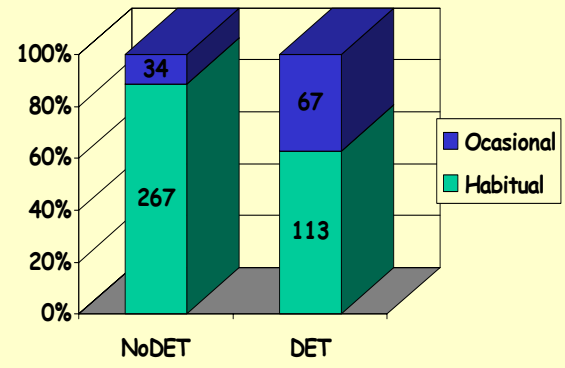
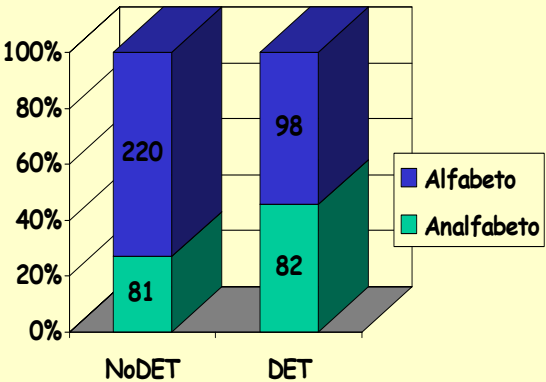
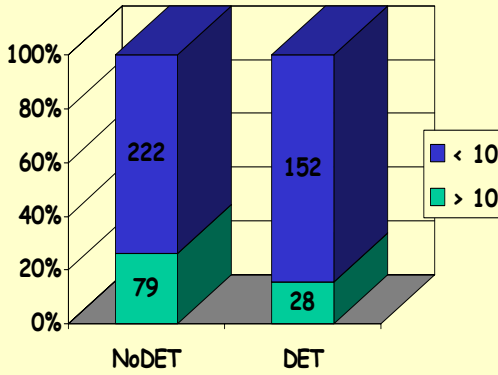
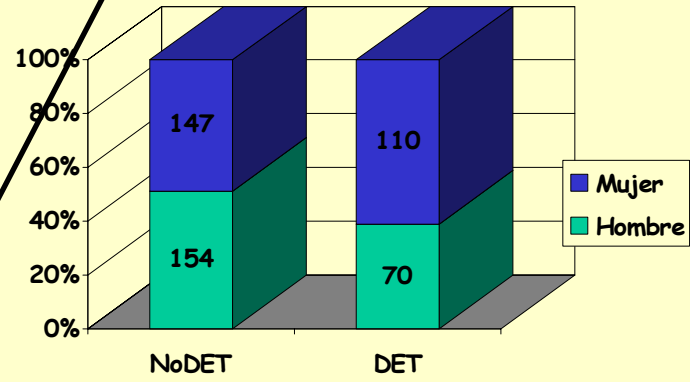
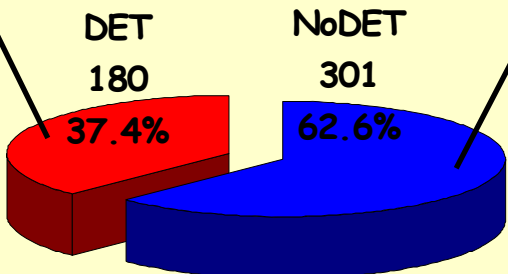
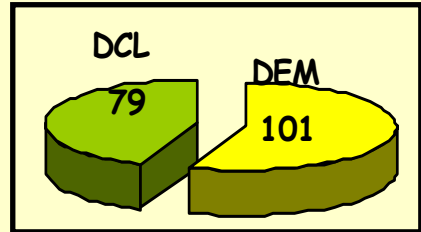
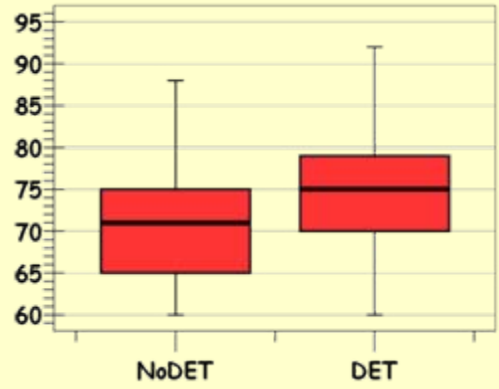
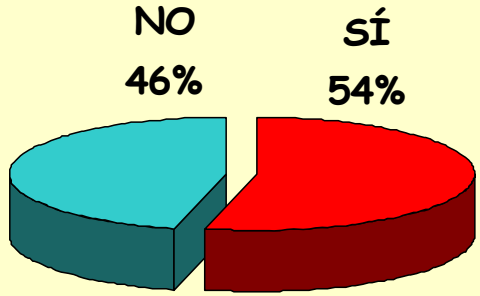
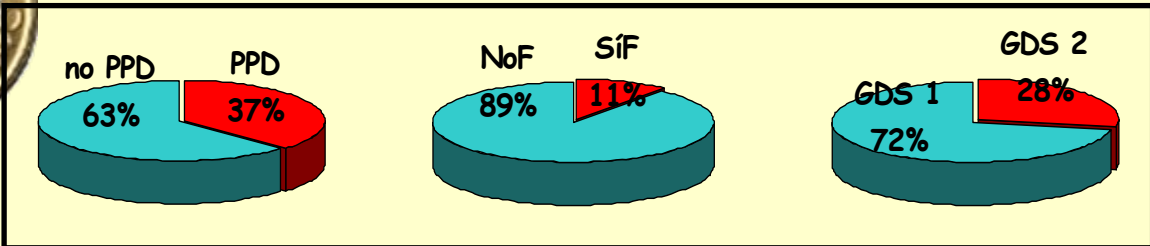
Sujetos



481 sujetos
11 centros
16 investigadores

Otros Test



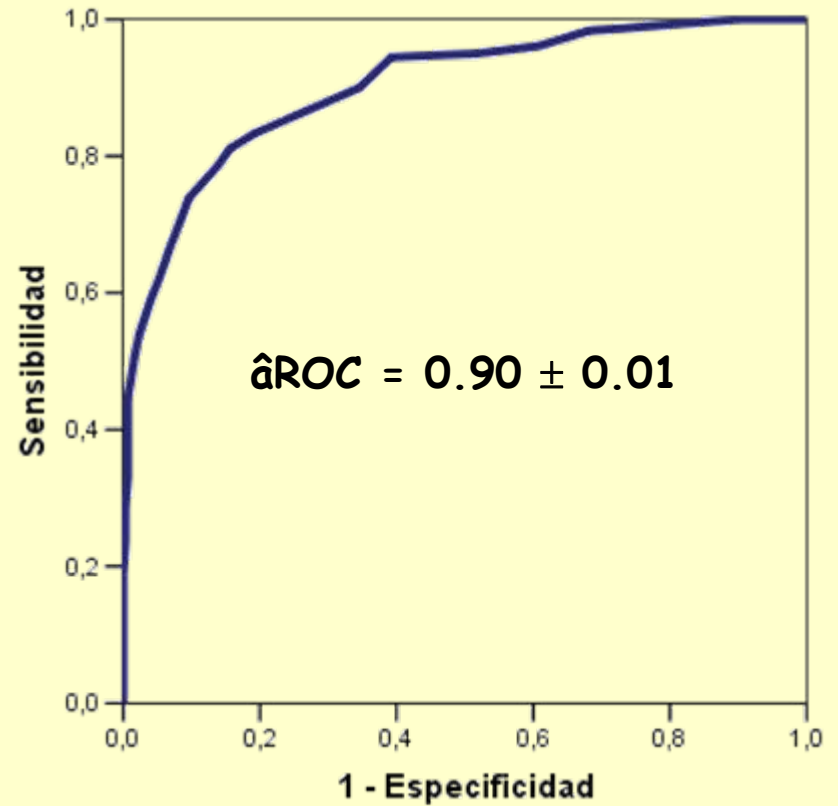
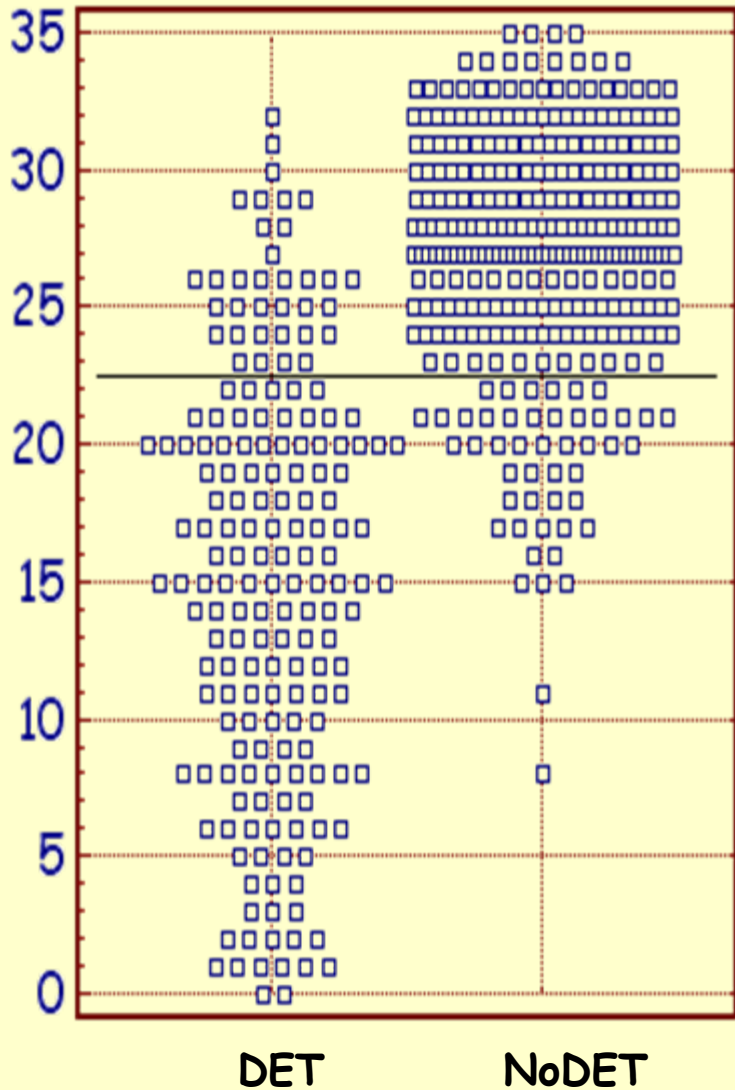


Todas las comparaciones p < 0.001

Resultados

	n	NoDET	DET
MMSE	274	27.2 ± 3.0 (160)	20.5 ± 5.3 (114)
MEC	79	30.9 ± 3.6 (42)	25.7 ± 5.2 (37)
SPMSQ	136	9.2 ± 0.8 (102)	6.2 ± 2.8 (34)
TFVs	480	15.6 ± 5.5 (300)	9.9 ± 4.1 (180)
EUROTEST	481	26.9 ± 4.6 (301)	15.9 ± 7.8 (180)
Minutos	479	7.8 ± 2.5 (300)	9.0 ± 2.6 (179)

UD deterioro cognitivo



Comparación UD

TFV (480)	MMSE (274)	MEC (79)	SPMSQ (136)
0.90 ± 0.01 vs 0.81 ± 0.02	0.90 ± 0.02 vs 0.88 ± 0.02	0.87 ± 0.04 vs 0.82 ± 0.05	0.94 ± 0.03 vs 0.87 ± 0.04
p < 0.001	ns	p = 0.1	p < 0.001

En azul âROC EUROTEST

Influencia en la UD

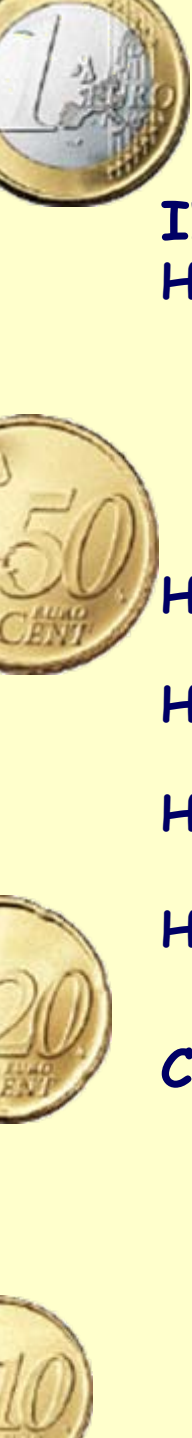
		DET		
		β	OR	p
CRUDO	Cte.	0.71		
	EUROTEST*	-0.28	0.75	<0.001
AJUSTADO	Cte.	-0.18		
	EUROTEST*	-0.29	0.75	<0.001
	Sexo	-0.21	0.80	ns
	Edad*	-0.01	0.99	ns
	Alfabet.	-0.13	0.88	ns
	Años Est.	-0.18	0.87	ns

* Valores centrados en la media



Conclusiones

- La UD del EUROTTEST para DC, es alta,
 - Superior a la del SPMSQ y TFVs
 - Similar a la del MMSE y MEC
- Tiene la ventaja
 - Más rápido
 - Más fácil
 - Aplicable a analfabetos
 - Ni los resultados ni la UD están influenciados por factores sociodemográficos
 - Es utilizable sin cambios en toda la CEE

A vertical column of Euro coins is visible on the left side of the slide, including a 1 Euro coin at the top, followed by 50 Cent, 20 Cent, and 10 Cent coins.

Estudio Trans-EUROTTEST

INVESTIGADORES

H. Torrecárdenas - Almería

C. Carnero Pardo
T. García López
P. Guardado Santervás
J. Rubí Callejón
G. Alonso Verdegay

H. Virgen de la Victoria - Málaga

F. Garzón Maldonado

H. Puerta del Mar - Cádiz

S. Cousido Martínez-Conde

H. San Cecilio - Granada

Á. Gómez Camello

H. Vega Baja - Orihuela

S. Mola Caballero de Roda

Comité Ejecutivo-Organizador

C. Carnero Pardo
S. Mola Caballero de Rodas
M. Barquero Jiménez
J.M. Manubens Bertran
M.T. Montoro Ríos

H. Universitario La Paz - Madrid

A. Frank García
M. Lara Lara
A. Miralles Martínez

H. General de la Defensa - Madrid

ML García de la Rocha

Fundación Hospital Alcorcón

JL Luis Dobato Ayuso

H. Divino Vallés - Burgos

M. Goñi Imízcoz

H. Donostia - San Sebastián

B. Indakoetxea Juanbeltz

H. de Navarra - Pamplona

F. Lacruz Bescos

P. Regato Pajares

M. Gurpegui Fernández de Legaria

E. Sánchez-Cantalejo Ramírez



JANSSEN-CILAG

Expdtes.: 103/04, 125/04





a Pitu Manubens